

PROYECTO GRAN YOMASA, BARRIOS CASA LOMA I, CASA LOMA II Y TOCAIMITA

YOMASA PROJECT, CASALOMA 1 AND 2 NEIGHBORHOODS

Fabian Andres Dulce Sarabia¹

Universidad Católica de Colombia. Bogotá (Colombia)
Facultad de Diseño, Programa de Arquitectura

Asesor del documento:

Arq. Silvia María Muñoz Moreno

Revisor Metodológico:

Arq. Gloria Susana Mariño Rojas.

Asesores de Diseño

Diseño Arquitectónico: Juan José Castiblanco

Diseño Urbano: Silvia María Victori Muñoz Moreno

Diseño Constructivo: Elsa Leonor Medina De Aranguren

¹ fadulce62@ucatolica.edu.co

Seleccionar una licencia



Atribución-NoComercial-CompartirIgual 4.0 Internacional (CC BY-NC-SA 4.0)

This is a human-readable summary of (and not a substitute for) the [license](#). Advertencia.

Usted es libre de:

Compartir — copiar y redistribuir el material en cualquier medio o formato

Adaptar — remezclar, transformar y construir a partir del material

La licenciante no puede revocar estas libertades en tanto usted siga los términos de la licencia

Bajo los siguientes términos:



Atribución — Usted debe dar [crédito de manera adecuada](#), brindar un enlace a la licencia, e [indicar si se han realizado cambios](#). Puede hacerlo en cualquier forma razonable, pero no de forma tal que sugiera que usted o su uso tienen el apoyo de la licenciante.



NoComercial — Usted no puede hacer uso del material con [propósitos comerciales](#).



CompartirIgual — Si remezcla, transforma o crea a partir del material, debe distribuir su contribución bajo la [misma licencia](#) del original.

No hay restricciones adicionales — No puede aplicar términos legales ni [medidas tecnológicas que restrinjan legalmente a otras a hacer cualquier uso permitido por la licencia](#).

Resumen

La arquitectura como parte fundamental de la sociedad, cuyo objetivo es proporcionar un entorno físico donde se desarrolle la población, y por ende se desarrollen las ciudades, busca en su parte urbana un entorno lo más agradable y seguro posible para los habitantes; por lo tanto, a través del proyecto aquí desarrollado, se brinda solución para algunas de las problemáticas planteadas en la localidad de Usme.

El propósito de este artículo es brindar alternativas para la transformación urbana, la cual se caracteriza por su cualidad sostenible y así mismo, por permitir la participación e inclusión de la comunidad mediante procesos de transformación, que se apoyan en la normatividad y legitimidad que ofrece la institucionalidad colombiana.

En la ciudad de Bogotá se encuentra la localidad quinta (5) de Usme que alberga los barrios Casaloma I, II y Tocaimita, los cuales hacen parte de los mal llamados anillos de pobreza de la ciudad. Estos barrios lindan con el parque Entre Nubes, la cual se está viendo afectado por el crecimiento descontrolado de esta zona hacia la reserva natural, afectando así el ecosistema del parque.

Gran parte de estos barrios se iniciaron de manera informal, es decir, el territorio fue adaptado para suplir las necesidades de vivienda, lo que ha venido afectando negativamente el medio ambiente, contaminando algunas de las quebradas con las que cuenta dicha localidad.

Por tal razón se elabora un estudio del territorio a intervenir, para lograr un diseño que supla las necesidades del lugar tanto urbanas, arquitectónicas y constructivas, elaborando una serie de documentos donde refleja la ardua investigación que se lleva a cabo para el desarrollo de este proyecto, como resultado se construye una cartilla llamada "Gran Yomasa" y un plan de mejoramiento integral, el cual abarca unas problemáticas que fueron pilares de la investigación, enfocando así una solución desde el punto de vista arquitectónico.

Resume

Architecture as a fundamental part of the society and whose aim is provides a physical environment where the population develops, and therefore it produce the development of cities, it seeks in his urban part to make the most pleasant and safe surrounding for its inhabitants; accordingly, through the project developed here, it provides a solution for some of the problems raised in the locality of Usme. The purpose of this article is to offer alternatives for urban transformation, whose it characterize for the quality of be sustainable and also, for allow the participation and inclusion of the community through transformation processes supported by the regulations and legitimacy offered by the Colombian institutions. In the city of Bogotá, there is the locality of Quinta (5) de Usme, which is home of the Casaloma I, II and Tocaimita neighborhoods, which are part of the poorly called rings of poverty in the city. These neighborhoods border to the "Entre Nubes" park, which is being affected by the uncontrolled growth of this area, towards the nature reserve, affecting the park's ecosystem. A large part of these neighborhoods began informally, in other words, the

territory was adapted to supply the necessities of dwelling, which it has been negatively affected the environment, since it pollutes some of the streams that the locality has. For this reason, a study of the territory to be intervened was made, to achieve a design that meets the needs of the place so urban, as architectural and constructive, preparing a series of documents that reflects the arduous research that is carried out for the development of this project. As a result, it was built a primer called "Gran Yomasa" and a comprehensive improvement plan that covers some problems that were the focus of the research, thus providing a solution from the architectural point of view.

Palabras clave

Problemáticas del sector, participación ciudadana, diseño participativo, diseño urbano

Contenido

Introducción (Nivel 1- estilo Título 1).....	6
Subtítulos Nivel 2 - estilo Título 2	6
Metodología	14
Resultados	19
Subtítulos Nivel 2 - estilo Título 2	23
Nivel 3 - estilo Título 3.....	¡Error! Marcador no definido.
Discusión.....	27
Conclusiones	28
Agradecimientos (Opcional).....	29
Referencias (Estilo: Rev-Referencias).....	¡Error! Marcador no definido.
Apéndices y/o anexos.....	30

Introducción

La Universidad Católica de Colombia, en su facultad de diseño y finalizando el último núcleo problémico que con lleva al estudiante a recopilar información, además de plantear posibles soluciones a dichas necesidades, bajo la idea de problemas reales en ambientes reales. En este artículo se da a conocer el trabajo realizado mancomunadamente con los habitantes de los barrios Tocaimita, Casa Loma I y Casa Loma II, ubicado en la localidad quinta (5) de Usme de la ciudad de Bogotá. Donde se realizó un ejercicio de un proyecto participativo con los habitantes de estos barrios, permitiendo obtener una visión holística de las problemáticas, necesidades y afectaciones que tienen al interior de estos barrios.

La localidad de Usme está ubicada al suroriente de Bogotá, dicha localidad se encuentra separada del casco urbano principal de la ciudad, esta zona incluye varios barrios del sur con extensas zonas rurales; Usme está dividida en siete (7) UPZ, que a su vez estas unidades se dividen en barrios. Por lo tanto, esta localidad alberga más de 120 barrios y 17 veredas, de los cuales serán intervenidos los sectores Casa Loma I, Casa Loma II y Tocaimita.

Este proyecto busca crear un diseño viable y sostenible, que permita el mejoramiento del casco urbano, planeando y ejecutando una intervención frente a las diferentes problemáticas

urbanas que presentan estos sectores, y por ende permitirles a estos barrios un avance y desarrollo igual o mejor como sucede en otros sectores con condiciones similares.

Bogotá, en sus periferias cuenta con el mal llamado anillos de pobreza, nombre dado en gran parte a la población llegada a esta región, son familias las cuales fueron despojadas de sus tierras en diferentes partes del territorio colombiano, forzadas a llegar a una ciudad hospitalaria pero que no cuenta con las condiciones urbanas, sociales ni políticas para brindar a los exiliados de su territorio. Sin embargo, y a pesar de todas las precariedades las familias por su condición se ven obligados a ubicarse en estos barrios. Con la llegada de centenares de personas a estos anillos las urbanizaciones informales empieza a surgir la afectación ambiental y territorial recurriendo a los cerros, o a otros espacios destinados para la biodiversidad, como lo es, el caso del Parque Entre Nubes, ya que este forma parte del grupo de cerros y montes que como estribaciones de la cordillera Oriental de Los Andes le dan una característica propia al paisaje de la ciudad, sin embargo por la necesidad de todas estas familias, de tener un sitio que les permita mejorar su calidad de vida, se ven obligados a crear barrios invadiendo este ecosistema urbano.

Del mismo modo, estos sectores guardan gran cantidad de problemáticas sociales, culturales y por supuesto urbanas como lo demuestra la Alcaldía Mayor de Bogotá en un estudio que realizó entre los años 2014 – 2017, donde indica que Bogotá el 9.89% de la población se encuentra desempleada y este porcentaje es comparado con la población que tiene Gran Yomasa el 11.18% de la población total está desempleada, trayendo a cabo una serie de problemáticas las

cuales fueron registradas durante este periodo de tiempo como atracos 3.604, homicidios 235, extorcciones 212 y desplazamientos forzosos 310 entre otros.

Continuando con el rastreo, otro estudio realizado por la Alcaldía Mayor de Bogotá en el año 2014, identificó que Usme fue la localidad en donde más disminuyó la población frente a la medición realizada en la EMB 2014; pasó de tener 423.650 habitantes a 337.841, lo que equivale a una reducción de 20,3%, 85.809 personas menos. Así mismo, la cantidad de hogares registrados también disminuyó de 119.105 en 2014 a 98.765 en 2017 (reducción de 17,1%). También se identificó que el estrato predominante en la localidad de Usme es dos (2), la mayoría de sus habitantes viven en casas, seguidas de apartamentos y por último en habitaciones.

En materia laboral Usme presentó una tasa de ocupación de 46,7%, lo que se encuentra 12,3 puntos porcentuales (p.p.) por debajo del registro de 2014, 59%. Se destacan el alto componente de ocupados en empresa particular, los cuales suman 74.596 personas en 2017, 37.965 personas menos frente a la medición de 2014 y en segundo lugar los ocupados por cuenta propia, quienes consolidan 28,5% del total (36.792 ocupados). Lo que concluye que es la localidad con la mayor tasa de desempleo.

Siendo Gran Yomasa una de las UPZ más apartadas de Bogotá, se convierte en un problema para las personas que viven en este sector, dado que muchos de sus habitantes laboran al norte de la ciudad, lo que indica que trasladarse desde sus hogares hasta su sitio de trabajo, requiere alrededor de 2 horas de ida y 2 horas de vuelta, arrojando un total de 4 horas diarias,

semanal 24 horas, al mes 96 horas y al año son 1.152 horas en el transporte público, lo que indica que hay un mayor desgaste para esta población, concluyendo que para estas personas su casa se convierte simplemente en un lugar donde dormir o más conocido como ciudades dormitorio. Así entonces la dependencia del mercado laboral vuelve fugaz la experiencia subjetiva del habitar, alejándose del modelo hogar:

Aquí, en los terrenos de Ciudad-Jardín..., no hay dificultad para crear trabajo provechoso, verdaderamente urgente, imperioso: el de construir una ciudad-hogar. (Howard, 1972: 175).

Para dar inicio a este proyecto se hace necesario llevar a cabo una serie de reuniones con líderes y habitantes del sector, que nos permitió escucharlos, dentro de los cuales el factor común fue la falta de oportunidades, falta de trabajo, de vivienda digna y falta de servicios públicos básicos indispensables para el desarrollo y bienestar de cualquier comunidad.

Acercándose más al trabajo con la comunidad en el cual se sitúa el presente proyecto, resulta importante hacer mención a la observación que hace Palacio Tamayo (2012) acerca de las contracorrientes académicas surgidas en las últimas décadas en Colombia, provenientes éstas de distintas disciplinas —no solo la arquitectónica— que ponen en cuestionamiento los procesos homogeneizadores del desarrollo territorial. Así, se destaca la “Escuela de Orlando Fals Borda”, además de otros teóricos como Alfredo Molano, Darío Fajardo, Arturo Escobar y Alberto Mendoza, cuyo horizonte común es hallar alternativas que admitan diferentes y diversas formas de vivir fundamentadas desde el prisma de la biodiversidad y la multiculturalidad, así como a

través del sentido identitario territorial y del empoderamiento de las comunidades oprimidas y subordinadas por los modelos totalizadores. Arango y Mataderrona (2019).

Arquitectura comunitaria es un concepto que concentra un proceso de construcción colectiva de una perspectiva integral de la arquitectura, de la práctica y la teoría arquitectónica comprendida como parte de los procesos de transformación territorial, que desde una noción situada pretende direccionar su acción a favor de un territorio más justo y democrático. Hackney consiguió desarrollar un movimiento cuyo método de trabajo recaía en articular a los diferentes agentes sociales para la acción colectiva a través del empoderamiento vecinal y de la búsqueda de subvenciones por parte de las autoridades para la restauración de viviendas. Arango y Mataderrona (2019).

Así pues, para Hackney:

Arquitectura comunitaria quiere decir tratar de entender las necesidades de las pequeñas comunidades de residentes, trabajar con ellos siguiendo sus instrucciones y opiniones, para poder presentar su caso a las instituciones que van a dar la subvención o van a aprobar o denegar los permisos [...] La arquitectura comunitaria nos ayudará a recuperar la integridad de nuestra profesión y a seguir el camino adecuado no sólo en este momento sino también en los próximos años [...] y se convertirá en la arquitectura política de la era postindustrial (Hackney, 1990).

Así entonces, basado en el concepto de arquitectura comunitaria se inicia por indagar quienes eran las personas que habían llegado a fundar estos barrios y cuáles habían sido los motivos que los llevó hasta ese lugar, y así poco a poco fueron emergiendo las problemáticas

propias del sector, donde dieron a conocer cómo empezó a crecer con muy pocos recursos y sin servicios públicos básicos, pero esto no detuvo el acelerado crecimiento de esta localidad. Una de las personas que se encontraba en las reuniones, comentaba que el servicio de agua se daba primeramente por carros tanques, y como no era suficiente con esto tuvieron conectarse de manera ilegal a uno de los tubos madre del acueducto para así poder tener agua y cubrir las necesidades básicas de cada vivienda.

Después de escuchar a los líderes de la comunidad y enfocándonos en la parte urbana que es donde realmente se hace el aporte para suplir una de tantas necesidades que tienen estos barrios, se da inicio al estudio profundo del sector y más específicamente a los barrios Casa Loma I Casa Loma II y Tocaima, donde nace la propuesta de realizar una cartilla, idea que cogió fuerza y se desarrolló conociéndose con el nombre de *Cartilla Yomasa*,² en esta se puede encontrar componentes de esta UPZ 57 referentes a lo socio-cultural, lo económico, lo institucional normativo, lo geográfico y lo territorial entre otros, permitiendo hacer acopio de gran contenido actualizado del sector, que sirve de apoyo para comenzar a desarrollar este proyecto; trabajo liderado por los profesores Juan José Castiblanco, Silvia María Victori Muñoz Moreno y Elsa Leonor Medina De Aranguren.

² Sánchez Paula, Morales Diana, González Dayana, Rincón Jeraldinne, Hernández Daniela Páramo Alejandra, García Víctor, Torres Camilo, Dulce Fabián. *Cartilla Yomasa* (2020)

Después de analizar las diferentes problemáticas y centrados en las necesidades principales de los barrios se plantea como objetivo principal: diseñar un plan urbano y participativo con la comunidad que aporte a la habitabilidad y al desarrollo sostenible del territorio, a partir de la identificación de las necesidades y potencia y potencialidades de este, generar una mixtura de usos y espacios públicos mediante el uso eficiente del suelo existente (lotes vacíos o en riesgos), que por sus condiciones puedan ser englobados para su desarrollo urbano y arquitectónico. Este objetivo se busca alcanzar a través de cinco (5) objetivos específicos.

En la *Cartilla Yomasa* se encuentra un apartado, con el nombre de Plan de Mejoramiento Integral, cumpliendo varios objetivos, uno de ellos mostrar a los habitantes de esta zona las acciones proyectuales planteadas para el mejoramiento de los barrios, este documento acogió entre muchos otros gráficos, planos y esquemas donde se da a conocer las propuestas basadas en cinco (5) objetivos específicos y un objetivo general nombrado en el párrafo anterior.

- Revitalizar y recuperar las zonas ambientales, hídricas y de protección.
- Potencializar el talento humano y la aptitud ambiental del territorio para generar actividades económicas y productivas.
- Generar viviendas dignas y seguras para los habitantes.
- Promover circulaciones accesibles e inclusivas.
- Fomentar la integración y el desarrollo socio cultural de toda la población.

Estos objetivos se han proyectado en la revitalización de las zonas verdes e hídricas que se encuentran en el sector y así mismo poder brindar centros de producción para generar actividades económicas en el lugar, al igual que permitir el mejoramiento de vías peatonales y vehiculares del de los barrios intervenidos, igualmente centros de integración social y desarrollo como jardines, ludotecas, salones comunales y comedores. De hecho, el objetivo al cual se está enfocado en este proyecto es la vivienda digna y segura para los habitantes, donde se divide en seis (6) tipologías de vivienda.

La vivienda de metodología # 4 es una vivienda lineal que abarca dos (2) o más predios en conjunto, permitiendo elaborar un módulo de vivienda donde se optimiza al máximo el territorio. De esta forma se comienza a dar una solución con la expansión y aparición de barrios informales en los resguardos ambientales del lugar; dando una tipología de vivienda en altura el cual resguardará a ocho (8) familias, donde anteriormente solo se podía resguardar a tan solo dos (2) de ellas. Así, este módulo de vivienda cuenta con una dimensión de 12 metros x 12 metros permitiéndonos replicar con facilidad el módulo, como viviendas seguras y de calidad para las familias de este sector, además de esto cuenta también con una terraza con diferentes espacios para actividades como zonas BBQ, zona infantil y permanencias etc. Permitiéndoles a los habitantes disfrutar de esta nueva forma de vivienda.

Metodología

Este trabajo busca mostrar un panorama sobre los procesos de participación ciudadana y más exactamente con una parte de la población de la localidad de Usme, la UPZ 57 el sector de Casaloma I, II y Tocaimita, con la ayuda de sus habitantes se inicia un estudio de forma virtual ya que por los motivos de salubridad que se está viviendo a nivel mundial (Covid – 19) fue imposible acceder al lugar y hacer un reconocimiento del sector de forma presencial, sin embargo esto no fue un impedimento para tener conexión con estos barrios, utilizando diferentes herramientas digitales se hizo posible la conexión con la comunidad.

Desde el estudio normativo y teórico del proyecto se realiza una metodología cualitativa, que permite generar procesos de inclusión ciudadana a través del llamado urbanismo participativo, generando un escenario propicio en busca de responder a lo urbano a través de este proyecto viable y sostenible, mediante la corresponsabilidad con la comunidad y en la construcción de sus propios espacios empoderando de esta manera a sus habitantes.

Con esta nueva forma de realizar el reconocimiento al sector se ahonda en las necesidades y problemáticas urbanas propias de esta zona, lo que llevó hacer una revisión bibliográfica donde se consultaron textos sobre las normas que regularizan la participación ciudadana en Colombia, y los documentos donde se desarrollan el urbanismo participativo.

Participación ciudadana Es un Derecho Constitucional que le permite al usuario o ciudadano de nuestros servicios, participar activamente en la toma de decisiones que afecten en su entorno económico, político, administrativo y cultural.

Por lo tanto, si es un derecho constitucional se hace necesario referenciarlo, permitiendo al lector contextualizarlo sobre las formas de participación aprobadas en el país. El artículo 311 de la Constitución Política de 1991 dice:

Sobre la base de estas reformas políticas y sociales, se asumió al municipio como la entidad fundamental de la división político-administrativa del Estado colombiano, correspondiéndole la prestación de los servicios públicos que determine la ley, la construcción de obras que demande el progreso local, la ordenación del desarrollo de su territorio, y la promoción de la participación comunitaria, entre otras funciones y competencias.

Cabe aclarar, que al igual que este, hay otros artículos en la Constitución Política de 1991 que habla de la participación ciudadana. Así mismo como lo hace la Ley 388 de 1997 (Ley de Ordenamiento Territorial) en su artículo 4, contempla y expone la importancia de la participación del ciudadano en los procesos de formulación, diseño y ejecución de los proyectos que transforman y desarrollan la ciudad.

Otra de las normas consultadas es el decreto 448 de 2007, donde anota: Que el Gobierno Distrital reconoce como un derecho constitucional y legal la participación ciudadana en la discusión, formulación y evaluación de las políticas públicas. Que el Plan de Desarrollo "Bogotá sin Indiferencia: un compromiso social contra la pobreza", en su Programa Participación para la

Decisión establece: "Diseñar e implementar el Sistema Distrital de Participación Ciudadana, que articulará más eficaz y eficientemente todos los mecanismos, las formas, las acciones y los recursos existentes en las distintas entidades del Distrito, hacia políticas coherentes, sistemáticas, controlables y evaluables"...

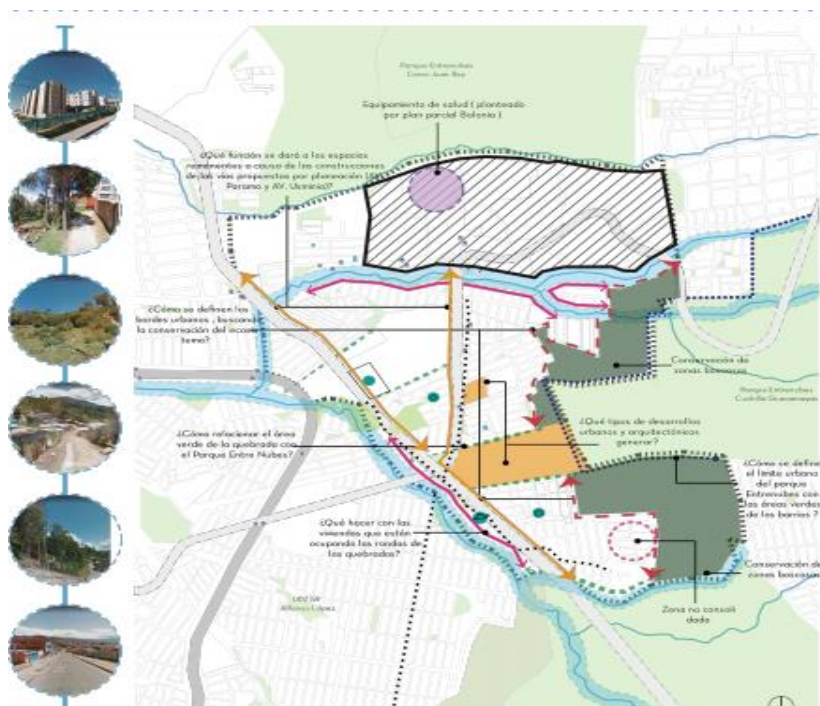
Urbanismo participativo es un enfoque que busca entender la ciudad a partir de la colaboración y la promoción de estrategias urbanas que empoderen al ciudadano. Se consigue a través del trabajo mancomunado entre la comunidad y el gobierno local.

Las actuaciones parten del ciudadano (bottom-up), por eso tienen una escala menor o de diseño urbano, al igual que una naturaleza local y heterogénea. A su vez, las acciones sobre el espacio se caracterizan por ser espontáneas, debido a que es el individuo, usuario o habitante quien las inicia y desde donde parte el interés de transformación (Cámara, 2014).

En este fundamento del urbanismo participativo, es preciso definir según autores el significado, para Reyes (2011) "se basa en la participación ciudadana como punto importante en la 'construcción' de la ciudad. [...] Podríamos resumirlo diciendo que el urbanismo emergente realiza una cartografía del papel de los ciudadanos y habitantes como productores de ciudad bottom-up frente a la visión top-down de la planificación urbanística tradicional".

Urbanismo emergente es el “conjunto de acciones o micro-acciones que los propios ciudadanos ponen en marcha de forma espontánea y basados en la autoorganización, con el objetivo de modificar o mejorar su hábitat. Por consiguiente, la ciudad se vuelve a entender como un espacio de producción social” Di Serna (2012, p. 2).

Una vez recogida dicha información permite avanzar en el proyecto en cuanto a los documentos normativos, se clasifican aquellos apartados que hacen referencia exactamente a la participación ciudadana, tomado únicamente como información, estos documentos referentes al urbanismo participativo permiten conocer y entender la teoría del concepto permitiendo ampliar la mirada de estos métodos de gestión urbana incluyente.



Fuente: equipo que laboró la cartilla Yomasa

Por otro lado, la **Cartilla Yomasa** realizada en el IX semestre del año 2020, también permitió recoger información valiosa, lo que consintió plantear algunas acciones tales como generar un parque lineal por el borde de la quebrada Yomasa que ofrezca diversas actividades para todo tipo de

usuario, así como una re - densificación a través de vivienda en alturas y viviendas progresivas, otras de las acciones es diseñar alamedas, senderos ecológicos, corredores ambientales, miradores, para promover el tránsito y apropiación de los recursos intrínsecos del sector, también generar huertas urbanas, mercados locales y centros de producción y por último mejorar las condiciones de los parques existentes y diseñar nuevos espacios.

Resultados



Gran Yomasa hace parte de los barrios que se encuentran en las periferias de Bogotá o mal llamados anillos de pobreza donde se aborda una serie de problemáticas sociales culturales, específicamente en tres (3) barrios de la localidad de Usme, UPZ 57. Casa Loma I, Casa Loma II y Tocaimita donde fue la intervención urbana que permitió

Fuente: equipo que laboró la cartilla Yomasa

dar en parte la solución de los problemas de esta localidad.

Se presentan una serie acciones proyectuales para estos barrios, entre los cuales están unos equipamientos como centros de producción que tienen como objetivo principal, capacitaciones y talleres para el emprendimiento, introducción para siembra de productos agrícolas, así como fomentar la integración y el desarrollo socio cultural de toda la población, esto se solucionará con unos equipamientos como jardines infantiles, ludotecas, casa de la cultura, centro artístico, bibliotecas, centro para el adulto mayor y comedor comunal.

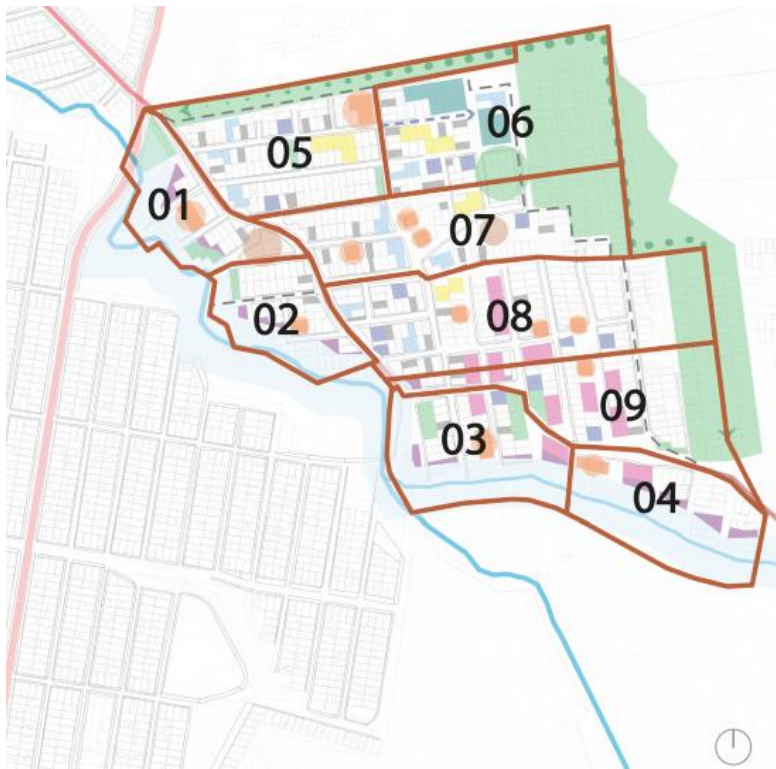
Sin dejar de lado el mejoramiento de vías vehiculares y peatonales en conjunto de la revitalización y recuperación de zonas hídricas y zonas verdes de estos barrios. Este conjunto de equipamientos a su vez está enlazado con unas tipologías de viviendas.



Se trabaja con el propósito de generar viviendas dignas y de calidad para estos tres (3) barrios. donde la intervención tendrá lugar de 69 predios vacíos, 111 predios con construcciones de un solo nivel y 41 predios con riesgo estructural. Con esta cantidad de predios intervenidos se podrá utilizar para esta fase de vivienda.

Fuente: equipo que laboró la cartilla Yomasa

Es decir, se llega a una selección de predios por su morfología que permiten identificar y además unificar unas tipologías de vivienda replicables a estos predios. Cabe señalar que se establecieron seis (6) tipologías de vivienda cada una con una morfología de predios diferente. Que permitan tener gran variedad de viviendas las cuales funcionen en todos los tipos de predios existentes en los barrios Tocaimita, Casa Loma I y Casa Loma II.



Cabe señalar que para poder intervenir de forma adecuada y acertada estos tres (3) barrios se subdividieron en nueve (9) sectores donde otros compañeros hacían su intervención permitiendo desarrollar de forma acertada el proyecto.

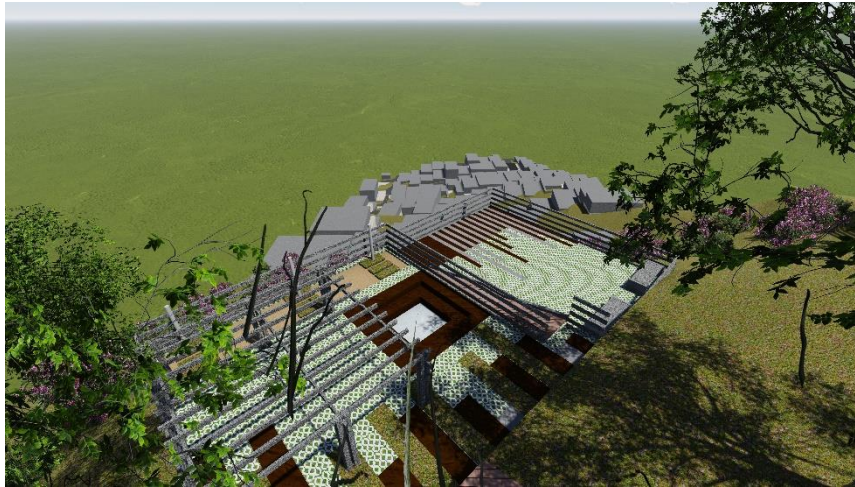
En este artículo se abordará principalmente el sector ocho (8) el cual se inicia con un diseño de

Fuente: equipo que laboró la cartilla Yomasa

andenes, espacios públicos y una de las seis (6) tipologías de vivienda, las cuales se desarrollaron como proyecto de grado.

El sector número ocho (8) hace parte del conjunto de sectores que tienen como desarrollo el anillo verde el cual se elaboró para evitar la expansión descontrolada de estos barrios hacia la zonas de conservación ambiental, dando una idea de limite o borde final de la ciudad y continuación de unos espacios verdes, esto se lograra con una gran redensificación de la arborización en estos espacios destinados para el anillo verde igualmente se hizo un diseño en conjunto con los demás sectores para lograr tener un diseño equivalente en todos que abarque este

gran tramo de anillo verde, en el encontrarán permanecías, recorridos y más actividades para las personas que deseen visitarlo.



La tipología de vivienda cuatro (4) se enfoca en la unión de dos o más predios que permite elaborar una tipología de vivienda lineal, con el único fin de brindar una vivienda digna y de

Autor: Fabián Andrés Dulce S. (2020)

calidad, además que permite aprovechar al máximo el espacio destinado para esta tipología de vivienda.

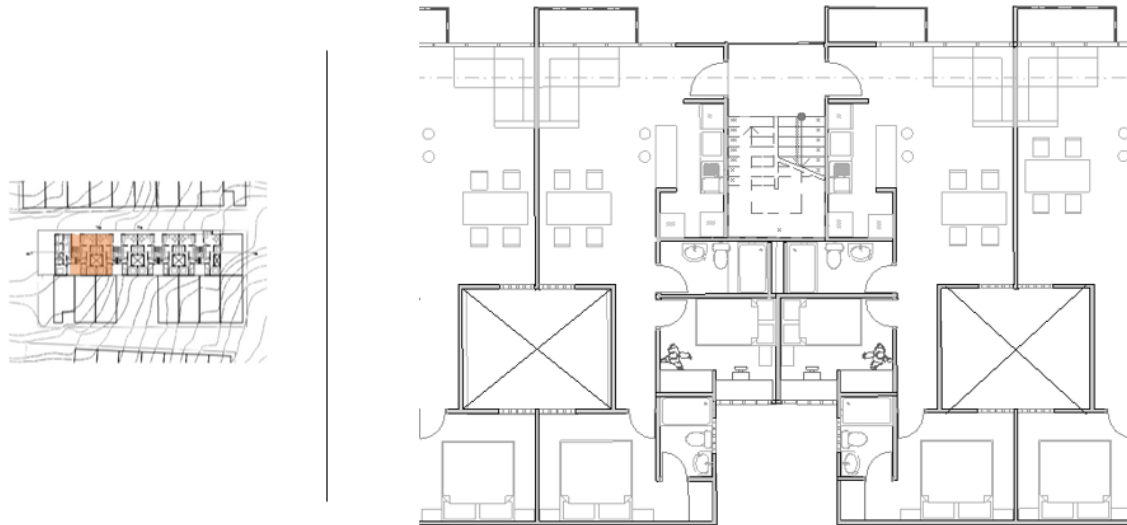
Esta vivienda toma la idea conceptual del edificio Unidad Habitacional del arquitecto Le Corbusier, donde plantea un edificio para las necesidades de sus habitantes, cultivando el cuerpo y el espíritu. Así entonces, se enfoca en la construcción de vivienda el cual abarca 144m² por módulo de 12 metros x 12 metros teniendo una ocupación del lote del 85% y un 15% de espacios comunes y entradas de luz natural a los apartamentos, finalizando con las terrazas como áreas sociales para estos inmuebles, donde se encontrarán la zona para niños, zona BBQ, salón de encuentros, entre otras actividades.

Estos módulos de residencia se cuentan con una serie de tipologías de vivienda que se enfoca en brindar una vivienda digna y así aprovechar al máximo cada predio por eso se presentan

tres (3) distintas tipologías para estos módulos. Así de esta forma podrá ser replicable en diferentes clases de predio, como son los medianeros, esquineros y predio que cuente con 3 predios.

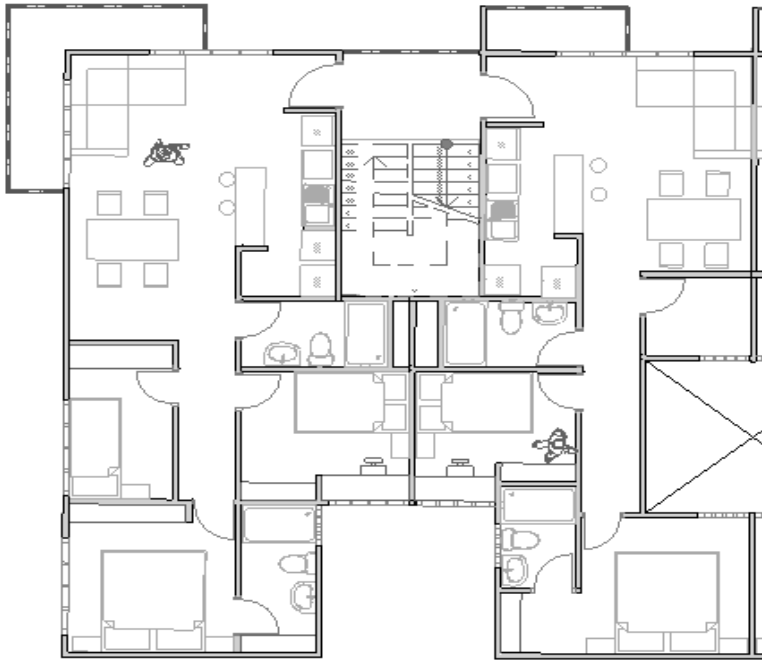
Tipología de vivienda 1

Esta tipología de vivienda servirá en predios medianeros, ya que su diseño en forma de H, permite tener un ingreso de luz por tres (3) partes distintas a la fachada, con una organización de tipo de axialidad donde se distribuye lógicamente los espacios de cada vivienda. Esta tipología es la más usada en los módulos del primero (1) al cuarto (4) nivel, donde los apartamentos cuenta con un balcón en los niveles dos, tres y cuatro.



Autor: Fabián Andrés Dulce S. (2020)

Tipología de vivienda 2



La tipología de vivienda #2 es la solución para los predios esquineros ya que permite tener dos (2) fachadas y darle continuidad a la misma; permitiendo conectar este apartamento a las otras dos tipologías y así lograr tener un módulo de vivienda de 12 x12 m.

Autor: Fabián Andrés Dulce S. (2020)

Tipología de vivienda 3

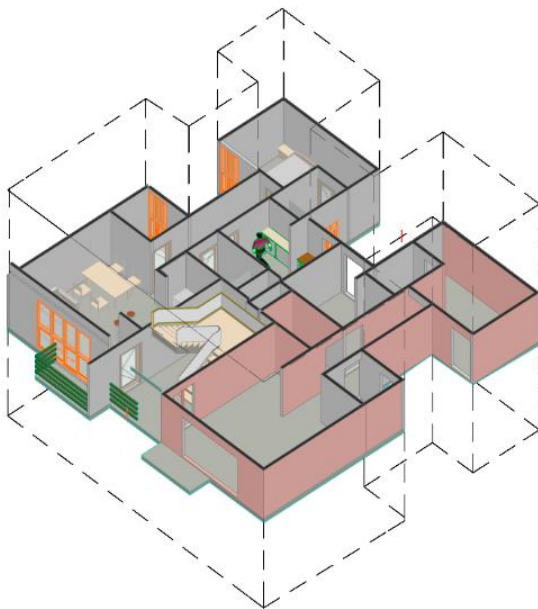


Esta tipología abarca la mayor cantidad de predios, por esta razón si se llega a presentar una morfología de predio impar dejaría el modulo

Autor: Fabián Andrés Dulce S (2020)

anterior de vivienda infuncional, por esta razón se diseñó un módulo de vivienda tres (3), con una totalidad de 216 m². Este módulo de vivienda permite tener a los extremos cualquiera de las dos tipologías de vivienda anteriormente mencionadas y en el centro una vivienda diseñada para encajar en medio de estas dos, pero sin dejar de lado la idea principal de brindar una vivienda digna.

Estructura para los barrios



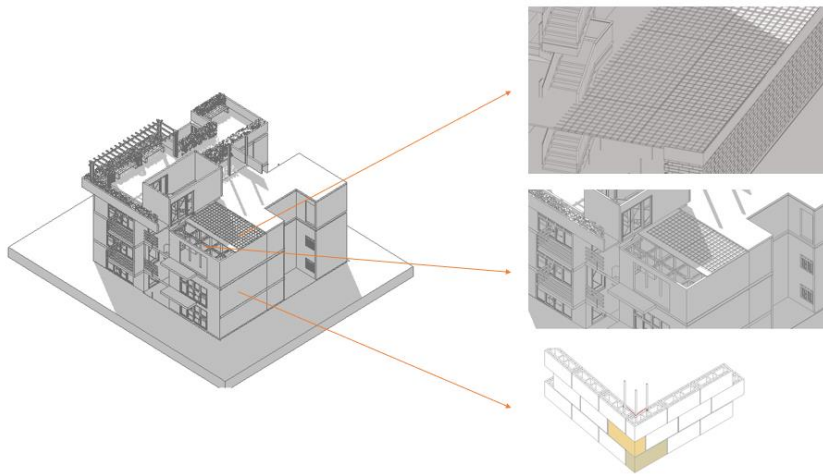
El diseño de la vivienda #4 se realizó bajo los parámetros constructivos de las normas sismo resistentes de la NSR10 donde indica los materiales y procesos constructivos que se tiene que llevar a cabo para una construcción segura y habitable. Lo que indica que es una estructura tipo industrializado ya que permite obtener una estructura rápida, liviana para la construcción, y su cimentación una losa con vigas descolgadas las cuales reciben

Autor: Fabián Andrés Dulce S (2020)

completamente el peso del edificio.

Así entonces, en una de las reuniones colectivas con los profesores de diseño y la comunidad de los barrios intervenidos, se propuso utilizar una estructura de mampostería con

ladrillos estructurales y una cimentación de losa maciza, pensado en los recursos, financiación y viabilidad del proyecto.



Este método estructural no requiere una gran cantidad de equipos industriales para desarrollar dicho proyecto, pues principalmente la construcción de esta estructura se lleva a cabo por

el talento humano llevando un proceso de pega de ladrillos enlazados, siendo anclados a las placas de entrepiso o cimentación, finaliza vertiendo concreto por unas dovelas para formar un estilo de columnas internas rigidizando los muros portables.

Discusión

En los resultados de este trabajo se pudo apreciar la dimensión que abarca este proyecto en los tres barrios Tocaimita, Casa Loma I y Casa Loma II, donde se evidencia el arduo trabajo que se llevó de la mano de la universidad y de las personas de la comunidad de Gran Yomasa. En el cual el único propósito de esta actividad fue brindar un mejoramiento de esta zona a intervenir abordando una serie de problemáticas sociales, urbanas y ambientales entre otras.

Así, entonces dejamos unas fortalezas en el sector, a lo largo de este estudio que abarco el 9 y 10 semestre de arquitectura, enfocándose en elaboración y recopilación de material que consta de planos de estudio para este sector, además dejando un plan de mejoramiento el cual implica unos equipamientos, espacios públicos, viviendas y demás, para el mejoramiento y evolución de los barrios Tocaimita, Casa Loma I y Casa Loma II.

Sin embargo, para un proyecto tan grande como el de Gran Yomasa también se encontró una debilidad la cual aborda la financiación de este mega proyecto, ya que consta de compra de terrenos, materiales y mano de obra para llevar del papel a la realidad, este proyecto ayudaría a miles de personas de estos barrios; esta sería la mayor debilidad que afrontaría este proyecto. Con este punto de vista fue necesario hacer un esquema de lo general a lo particular, así como una construcción comienza con lo esencial que son sus cimientos y finaliza en los detalles. Así mismo

se organizaría este proyecto llevando a cabo la búsqueda de una financiación, no de la financiación del proyecto al 100% pero si comenzar a desglosar y elaborarlo por fases. Por eso se llegó a la conclusión que el proyecto como tal se encuentra muy bien estructurado y con buenas bases para la ayuda del sector.

Así entonces, como se mencionó anteriormente, este proyecto lleva una duración de 2 semestre de arquitectura el cual es un proyecto con un desarrollo esencial en la parte urbana, arquitectónica y constructiva dejando unos estudios y diseños completamente definidos y estructurados para su construcción progresiva. Este material puede ser actualizado cada 5 años para que haya una información lo más actualizada posible y así se desarrollen los proyectos sin ninguna contrariedad.

Conclusiones

Este proyecto se encuentra en la ciudad de Bogotá en la localidad de Usme, UPZ 57 en los barrios Casa Loma I, II y Tocaimita donde plantea un plan de mejoramiento integral para estos barrios y por ende para el sector y sus habitantes, dando a conocer las habilidades y conocimientos tanto urbanísticos como arquitectónicas y constructivas, adquiridos atreves de la carrera de arquitectura. Llevando a cabo un proyecto en una de las zonas de las periferia de la ciudad, donde se encuentran una serie de problemáticas ambientales, culturales, y sociales entre otros buscando brindar una solución desde el punto de la arquitectura.

Este proyecto se elaboró entre el 9 y 10 semestre de arquitectura de la Universidad Católica de Colombia, como proyecto de grado en colaboración de los profesores Juan José Castiblanco docente de diseño arquitectónico, Silvia María Victori Moreno docente de diseño urbano y Elsa Leonor Medina De Aranguren docente de diseño constructivo, guiándonos y asesorándonos durante los dos semestres que se lleva esta investigación.

La Universidad Católica de Colombia enfoca a sus estudiantes de arquitectura en tres (3) distintas escalas del diseño para comprender de manera holística las problemáticas de una metrópolis y por ende su desarrollo y funcionamiento correcto hasta llegar al detalle estructural, y así poder tener una gran variedad de soluciones y conocimientos para las diferentes problemáticas planteadas en cada proyecto.

Agradecimientos (opcional)

Agradezco primeramente a Dios por permitirme culminar este proyecto en mi vida, ya me que dio las fuerzas en aquellos momentos de desesperanza donde sentía que no iba a ser capaz.

A mis padres Erika y Luis, porque con su apoyo, esfuerzo y sabiduría me transmiten el mejor de los ejemplos y me dan la fuerza necesaria para no desfallecer en los momentos difíciles.

A la Universidad Católica de Colombia por abrirme las puertas y brindarme un espacio para transformación de pensamiento y formación profesional de alta calidad.

A todos los que me apoyaron de una y otra forma para que este proyecto se hiciera realidad.

BIBLIOGRAFÍA

Arango Pardo, J. Escuela técnica superior de arquitectura. Arquitectura comunitaria: una experiencia colaborativa en el asentamiento informal el Faro, Medellín. Recuperado de <http://www.upv.es/entidades/CCD/infoweb/ccd/info/U0829420.pdf>

Cámara, C. (2014). Las iniciativas de participación ciudadana en el urbanismo. El urbanismo participativo, una nueva forma de entender la ciudad y la ciudadanía en la configuración de espacios públicos. URBS Revista de Estudios Urbanos y Ciencias Sociales, 2(1), 19-32.

Congreso de Colombia. (18 de julio de 2017). Artículo 2 Por medio de la cual se modifican los artículos 160 y 161 del Código Sustantivo del Trabajo y se dictan otras disposiciones (Ley 1846 de 2017). <https://www.funcionpublica.gov.co/eva/gestornormativo/norma.php?i=82756>

Constitución Política de Colombia (1991, 20 de julio). Página oficial Senado de la República. Bogotá.

Decreto distrital 448 (2007, 28 de septiembre). Por el cual se crea y estructura el Sistema Distrital de Participación Ciudadana. Alcaldía Mayor de Bogotá. Bogotá.

Di Sierna, D. (2012, 27 de septiembre) Urbanismo emergente, ciudadanía y esfera digital. Urbano Humano. Revista digital. Recuperado de: <http://urbanohumano.org/castellano2/urbanismo-emergente-ciudadania-y-esfera-digital/>

Hernández Araque, M. J. (2016). Urbanismo participativo. Construcción social del espacio urbano. Revista de Arquitectura, 18 (1), 6-17. doi: 10.14718/RevArq.2016.18.1.2. recuperado de <https://revistadearquitectura.ucatolica.edu.co/article/view/96/pdf%20JohHer%20UrbPar>

HOWARD, Ebenezer (1902): ‘Las ciudades-jardín del mañana’, en Carlo Aymonino Orígenes y desarrollo de la ciudad moderna (trad. del Laboratorio de Urbanismo de la Universidad de Barcelona), Editorial Gustavo Gilli, Barcelona, 1972.

Laiton-Suárez, M. (2017). Prototipos flexibles. Proyecto habitacional en el barrio popular Buenos Aires (Soacha). Revista de Arquitectura, 19 (1), 70-85. doi: <http://dx.doi.org/10.14718/RevArq.2017.19.1.1271>.
<https://revistadearquitectura.ucatolica.edu.co/article/view/1271/pdf%2008>

Lugares Públicos (2018). Libro Blanco de Placemaking: Programa de urbanismo táctico e innovación en el espacio público. México: autor. Martínez, P., Barana, M., Rocha-Carneiro, R. y Paschoarelli, L. (2017). Innovación, design y sostenibilidad social: nuevas tendencias para el desarrollo local en la contemporaneidad. Revista de Arquitectura de la Universidad Católica de Colombia, 19(2), 68-77.

Mosquera, J (12 de diciembre de 2019), la población de usme disminuyo 20,3.observatorio del desarrollo económico. Recuperado de <http://observatorio.desarrolloeconomico.gov.co/dinamica-economica/la-poblacion-de-usme-disminuyo-203>

Palacio Tamayo, D. (2012). El proyecto local. Reseña. Territorios, 26, 135-143

Reyes, C. (2011, 29 de marzo). La ciudad viva. Urbanismo emergente o “Tactical Urbanismo”.

Recuperado de: <http://www.laciudadviva.org/blogs/?p=9651>

Rojas, A. (2006). Revista de arquitectura. Usme, nido de imaginarios sociales, (8), 1657-0308.

Recuperado de <https://revistadearquitectura.ucatolica.edu.co/article/view/804/834>

Anexos

1. Cartilla Gran Yomasa